

Verslag vergadering raadsronde Raadzaal d.d. 30 januari 2018

Verslag: de heer Van Vlodrop

Popbeleid

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Erckens

College: wethouder Jongen

Griffie: mevrouw Vroemen

Fractiewoordvoerders: de dames Martens, Nuyts en Van de Wouw en de heren Nelissen, Mertens, Van Lune, Garnier, Es Sadki, Janssen, Vreken en Verheggen

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering.

De **Seniorenpartij** (Nelissen) deelt mee dat het popbeleid vorige week al zijn beslag heeft gekregen. Er zijn veel mensen en organisaties bij betrokken. Ze zijn allemaal tevreden over het beleid. Het is echter slechts een begin om Maastricht van plek 41 naar plek 10 te brengen. Spreker roept op om de ingeslagen weg voort te zetten.

D66 (Mertens) toont een foto van het Amsterdam Music Festival in de Amsterdam Arena met twee beroemde deejays (Lucas en Steve). Zij komen uit Maastricht. Maar er is nog veel meer talent in Maastricht.

Spreker is blij met dit eerste raadsstuk over dit onderwerp. Het is goed dat de gemeente het popwezen steunt en faciliteert. Het raadsstuk is de start van het nieuwe beleid. Belangrijk is daarbij de aandacht voor talenten in deze stad, maar ook samenwerking met andere steden in de regio en in euregio.

De **SP** (Martens) is blij met het voorliggende stuk en is blij dat ook Bankastudios in het beleid zijn opgenomen, want uit onderzoek blijkt dat ze in een behoefte voorzien. Het is ook goed dat het beleid van onderop is vorm gegeven. Spreekster ziet uit naar de verdere invulling.

Partij Veilig Maastricht (Garnier) is blij dat nu eindelijk wordt ingezet op prestatieve, productieve en educatieve ambities op het gebied van popmuziek en hoopt dat de ambitie om 31 plekken te stijgen, gerealiseerd kan worden. Het is echter de vraag of het budget van 0,5 miljoen euro daarvoor voldoende is. Dat vergt wellicht een aanscherping van de plannen.

De PVM vindt talentontwikkeling belangrijk, voor iedereen, ook voor de gezinnen die het wat minder hebben. Spreker weet verder dat er veel mensen onder de radar van de gemeente muziek uitoefenen. Op welke manier kunnen zij in beeld komen, zodat ook zij van de faciliteiten (onder andere oefenruimtes) gebruik kunnen maken?

De **VVD** (Van de Wouw) vraagt zich af of de gemeente wel moet inzetten op muzikanten die onder de radar opereren, of dat de gemeente zich moet beperken tot die muzikanten die nu meegewerkt hebben aan dit popbeleid.

Partij Veilig Maastricht (Garnier) vindt dat iedereen gebruik moet kunnen maken van de faciliteiten. Het is belangrijk om ook anderen daarover te informeren.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) sluit zich aan bij de vraag van Partij Veilig Maastricht hoe dit alles betaald moet worden. Spreekster wil ook weten of het bedrag van 0,5 miljoen euro voldoende is, of er geld bij moet en waarmee dat gedekt wordt. Zij vindt verder ook dat de faciliteiten voor iedereen toegankelijk moeten zijn. Zij wil ook weten wie de oefenruimten gaat beheren.

Eerder is geprobeerd om alles in de Timmerfabriek onder te brengen. Dat is niet gelukt. Daarom zijn nu de ruimten in de Bankastraat weer in beeld.

De **VVD** (Van de Wouw) is blij met de manier waarop het beleid tot stand is gekomen, onder andere met een grote participatie. De inbreng van de deelnemers is op een goede manier verwoord dit stuk. Het is een goede start voor de verdere ontwikkeling van de popsector in de stad met daarbij een belangrijke

rol voor de sector zelf. Een belangrijke rol voor de gemeente is om partijen met elkaar in contact te brengen en de samenwerking te stimuleren.

Lijst Es Sadki (Es Sadki) vraagt aandacht voor de vele jonge talenten in Maastricht. Spreker pleit verder voor de realisatie van een dancing in Maastricht en is bereid om daaraan mee te werken.

Het **CDA** (Janssen) steunt de ambities van de wethouder en is blij dat de Muziekgieterij en de Bankastraat zaken afstemmen met de gemeente. Spreker vraagt aandacht voor de subculturen in de stad als het skatecafé en B32. Voor regulering van dergelijke initiatieven is samenwerking meer dan noodzakelijk. De gemeente zal voorlopig het voortouw moeten nemen om het popbeleid structuur te geven. Het CDA vraagt de wethouder om de raad ieder half jaar te rapporteren over de ontwikkelingen. De Rijksoverheid heeft in 2020 25 miljoen euro toegezegd voor muzieklessen op basisscholen. Spreker roept op om daarbij de samenwerking te zoeken met de poppodia. Hij vraagt verder om de amateurwereld niet te vergeten. Ook zij moeten op een financieel aantrekkelijke manier gebruik kunnen maken van de oefenruimten.

In de plannen is 30.000 euro per jaar geormerkt voor de organisatie van festivals. Spreker wil weten of voorstellen op het gebied aan de raad worden voorgelegd.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Vrehe) is zeer tevreden over het doorlopen proces om te komen tot dit plan van aanpak. Spreker prijst de grote betrokkenheid van het veld. In de raadsinformatiebrief staat dat Maastricht al een scala aan mogelijkheden heeft op het gebied van popmuziek. Het is goed dat er nu gestreefd wordt naar samenwerking en dat de Muziekgieterij het centrum van de popmuziek in Maastricht is geworden. Door de geplande uitbreidingen kan het een waardige poptempel van Maastricht worden.

De heer Vrehe vraagt aandacht voor de subculturen, de kleinere initiatieven die ook heel erg belangrijk zijn als kweekvijver en vraagt de wethouder om daar in de nota specifiek aandacht aan te besteden. Hij juicht verder de realisatie van de studio's en oefenruimten in de Bankastraat toe. Hij hoopt dat de gemeente in voldoende oefenruimte kan voorzien. Hij vindt dat iedereen, zowel professional als amateur, een kans moet krijgen.

De Maastrichtse Volkspartij is het eens met de door het CDA gevraagde aandacht voor de eigen cultuur als harmonieën en fanfares. Ook zij moeten goed gefaciliteerd worden. Spreker vraagt de wethouder om ook dat op te nemen in de nota.

De heer Vrehe pleit tot slot voor een bespreking van de tussenrapportages in een stadsronde.

De **PvdA** (Van Lune) is blij dat er eindelijk een popbeleid is. De fractie stemt ook in met het door het college uitgesproken ambitieniveau, maar vindt dat zaken in het stuk onvoldoende uitgewerkt zijn. De PvdA ziet het stuk dan ook slechts als een bouwsteen voor het verdere proces. Daarbij vraagt de fractie aandacht voor het informele circuit en voor de relatie tussen de commerciële partij Complex en de Muziekgieterij onder andere op het gebied van de exploitatie. De fractie vraagt ook aandacht voor muzikeducatie, onder andere voor de tarieven.

De heer Van Lune merkt op dat bij gelijke poppodia in andere steden sprake is van hogere subsidies (tussen 700.000 euro en 1,2 miljoen euro) en vraagt de andere fracties of zij bereid zijn om daarvoor geld beschikbaar te stellen. Nu kan de Muziekgieterij alleen goed draaien door het organiseren van commerciële feesten. De Muziekgieterij moet zich echter richten op het poppodium. De gemeente moet bereid zijn om daarvoor geld neer te leggen.

De **VVD** (Van de Wouw) merkt op dat de gemeente al veel geïnvesteerd heeft in de Muziekgieterij. In het kader van cultureel ondernemerschap komt er straks een nieuwe businesscase voor de Muziekgieterij. Spreekster pleit ervoor om dat cultureel ondernemerschap te stimuleren in plaats van alleen subsidies toe te kennen.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) wil weten of de PvdA bereid is om 700.000 euro tot 1,2 miljoen euro hiervoor te reserveren. Spreekster stelt voor om daarvoor te wachten tot na de verkiezingen. Zij pleit voor een juiste afweging tussen de ambities op het gebied van popmuziek en bijvoorbeeld het armoedebeleid en werkgelegenheid.

De **PvdA** (Van Lune) is niet verbaasd over deze valse tegenstelling van mevrouw Nuyts. Spreker stelt voor om de discussie te beperken tot de programmering (de inhoud) en niet uit te breiden met de gebouwen (stenen) waar de VVD over spreekt. Hij beaamt dat het bedrag niet voldoende is voor de

realisatie van een volwaardig poppodium en ziet uit naar een discussie hierover binnen het onderwerp cultuur.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) herhaalt haar vraag aan de PvdA of de fractie bereid is om een groot bedrag te reserveren voor dit popbeleid. Ze bestrijdt dat er sprake is van een valse tegenstelling. Zij benadrukt dat een gemeente altijd keuzes moeten maken en wil weten of de PvdA kiest voor een goed popbeleid of voor aanpak van de armoede.

De **PvdA** (Van Lune) herhaalt dat een verhoging van het budget nu niet aan de orde is. Daar wordt verder over gesproken als de Muziekgieterij af is. De bouw ervan is al begonnen. Aan de eerder uitgesproken ambitie op het gebied van het popbeleid, hangen - binnen de cultuurbegroting - consequenties, ook financiële. De vergelijking met het armoedebeleid blijft vals.

GroenLinks (Verheggen) is blij met dit stuk over het popbeleid en over de tot standkoming ervan met veel betrokkenheid van stakeholders in de stad. Een stad als Maastricht heeft een popsector heel hard nodig. Spreker heeft echter nog enkele vragen en opmerkingen.

- Niet alles moet dichtgetimmerd worden met regels, cijfers en vooraf gekwantificeerde ambities.
- Ook GroenLinks vraagt aandacht voor de kleinere initiatieven. De initiatiefnemers moeten worden gesteund.

De **VVD** (Van de Wouw) is er geen voorstander van om iedereen zomaar te steunen.

GroenLinks (Verheggen) geeft aan dat ook de fractie geen blanco cheques wil afgeven, maar vraagt wel om zodanig te opereren dat de initiatiefnemers zich gesteund voelen.

- GroenLinks mist een blik op de toekomst. Er gaat veel geld naar de stedelijke cultuurregio's en er wordt ingezet op regionale samenwerking. Die samenwerking moet de regio's sterker maken. Spreker vraagt naar een plan van aanpak.

Wethouder Jongen is blij met de steun voor de ambities. Hij beaamt dat het voorliggende een nulmeting is met plannen voor de toekomst. Aan de basis van deze nota staat de sector zelf. Er is heel veel elan om zaken op te pakken. Samen moet worden gezocht naar wat er nodig is om de ambitie van de wethouder (om 31 plaatsen te stijgen, van 41 naar top 10) te realiseren. Dat is niet alleen een kwestie van geld, maar ook van afstemming, verbinden en onder andere faciliteren. Daar wordt in de komende maanden met de sector over gesproken. De wethouder beaamt dat er geld bij zal moeten, maar wil de discussie hierover niet nu, maar na de verkiezingen met het nieuwe college voeren. Het is niet allemaal pais en vree in de popsector. Spreker roept alle partners op om te onderzoeken hoe ze elkaar kunnen versterken en hoe met een regionale aanpak meer publiek kan worden aangetrokken en meer geld kan worden gegenereerd.

De wethouder is het ermee eens dat de kleine initiatieven niet uit het oog mogen worden verloren. Onderzocht moet worden hoe deze beter kunnen worden gefaciliteerd. De samenwerking is nog niet optimaal en op dat gebied kunnen er nog meters worden gemaakt. Dat hoeft niet altijd geld te kosten. Het college streeft ernaar om zoveel mogelijk mensen muzikale culturele carrières te laten maken, te beginnen op de basisschool, maar ook bij de harmonie of op het gebied van rap of dance. De popsector speelt een belangrijke rol bij dergelijke talentontwikkeling. De wethouder benadrukt dat hij daarbij aandacht heeft voor arme gezinnen.

Het bedrag van 30.000 euro is niet voor festivals. Het is het bedrag dat het college heeft kunnen vrijmaken voor het steuntje in de rug voor nieuwe initiatieven. Wethouder Jongen kondigt aan bij de bespreking van de voorjaarsnota de raad te vragen om een budget om de popsector in de komende jaren verder te ontwikkelen. Hij is voorlopig blij met de steun en het enthousiasme van de fracties. Hij zegt toe de raad ieder jaar te informeren over de ontwikkelingen. Dat kan in een informatieronde of in een stadsronde.

Tweede termijn

De **Seniorenpartij** (Nelissen) is blij met het enthousiasme van de wethouder en de bijdragen van de stakeholders aan de totstandkoming van de nota. Spreker vraagt aandacht voor het educatieve element, bijvoorbeeld voor de Soundacademie, die al jaren goed werk verricht zonder een cent subsidie. Hij hoopt dat in de komende voorjaarsnota de lijnen worden uitgezet voor de nieuwe cultuurnota en -begroting die moet leiden tot een top 10-plek.

D66 (Mertens) ziet uit naar de ontwikkelingen in de Muziekgieterij (wellicht conform het scenario dat de PvdA eerder schetste) binnen de in het voorliggende stuk opgenomen kaders.

Partij Veilig Maastricht (Garnier) merkt op dat ook de wethouder van mening is dat het budget onvoldoende is om de ambities te realiseren. Spreker ziet daarom uit naar de voorstellen in de voorjaarsnota. De fractie is blij met de opmerking van de wethouder dat geld geen probleem mag zijn voor de ontwikkeling van de muzikale kwaliteiten.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) wil ook een mooi popbeleid, maar het is ook belangrijk te weten welk prijskaartje daaraan hangt. Spreekster wil zeker weten of met de aanvaarding van dit stuk en de ambities die daarin zijn opgenomen, geen toezeggingen worden gedaan voor financiële middelen. Zij vindt dat straks, na de verkiezingen, een nieuwe coalitie dit verder moet invullen. Zij vraagt de wethouder om een indicatie van het budget dat hij wil vragen.

Wethouder Jongen benadrukt dat de raad met dit stuk het eerder gevoteerde bedrag plus 30.000 euro, vaststelt. Die bedragen zijn gedekt. Hij zegt toe de raad bij de bespreking van de voorjaarsnota een voorstel voor het benodigde budget voor te leggen. Over de hoogte daarvan wordt nog overleg gevoerd met alle betrokkenen.

Lijst Es Sadki (Es Sadki) vraagt om de thema's muziek en popbeleid te koppelen aan andere thema's in de stad.

Het **CDA** (Janssen) pleit voor een concreet beleid voor de subculturen in de voorliggende nota.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Vrehen) sluit zich bij dit pleidooi aan. Spreker is verder blij met de twee toezeggingen van de wethouder.

De **PvdA** (Van Lune) is blij dat ook de wethouder van mening is dat het gaat om een nulmeting en een indicatie voor toekomstige richtingen. Spreker ziet uit naar de uitwerking. Hij ziet ook uit naar de consequenties van dit beleid voor de partners, ook op financieel gebied. Zijn boodschap aan zijn collega's is dat ambities niet gratis zijn.

Bij de relatie tussen Complex en de Muziekgieterij is de rol van de gemeente als facilitator en voorwaardescheppende partij belangrijk. Spreker roept verder op om de mogelijkheden binnen het jeugdcultuurfonds goed te communiceren, zodat de drempel om muziekles te volgen, verlaagt. De PvdA ziet uit naar het jaarlijkse gesprek met het veld over de stand van zaken en de ontwikkelingen.

GroenLinks (Verheggen) kondigt aan de ontwikkelingen goed te blijven volgen en roept betrokkenen op om dat ook te doen. Spreker vindt verder een top 10-plek niet heilig. Hij pleit in plaats daarvan voor aandacht voor kwaliteit. Ook GroenLinks pleit voor meer aandacht voor de subculturen.

Wethouder Jongen stelt voor om de nota nu ongewijzigd vast te stellen. Hij zegt toe de vraag voor aandacht voor kleinere initiatieven verder uit te werken. Daarover worden al gesprekken gevoerd met initiatiefnemers. De raad wordt uiterlijk mei 2018 door middel van een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de stand van zaken. Hij zegt ook toe dan in te gaan op de eerdere toezeggingen aan de Maastrichtse Volkspartij.

Voor de **Maastrichtse Volkspartij** (Vrehen) is die toezegging voldoende om de nota te steunen.

Wethouder Jongen is het eens met de PvdA om meer bekendheid te geven aan het jeugdcultuurfonds. GroenLinks heeft opgeroepen om samen met de gemeenten Heerlen en Sittard-Geleen (binnen de cultuurregio) te spreken. Dat overleg is inmiddels gestart. De drie wethouders cultuur zitten op een lijn. Op 26 januari 2018 is er in overleg met de cultuursector over - hogere - ambities binnen de cultuurregio.

De **voorzitter** constateert dat de wethouder heeft toegezegd de opmerkingen in dit overleg te verwerken in een raadsinformatiebrief. Hij constateert vervolgens dat het voorstel voor elke fractie rijp is voor behandeling in de raadsvergadering van 27 februari 2018 en sluit het overleg om 20.05 uur.